



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić kao sucu pojedincu u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika GMK d.o.o. za proizvodnju, konstrukcije i montažu, Petrijevcima, Jelengradska 4, OIB: 39665653486, MBS 030122466, radi otvaranja predstečajnog postupka, dana 29. rujna 2025.,

riješio je

I. Povjerenici Mirjani Dujmović iz Zagreba, Božidara Magovca 48, OIB: 30711927799

a) određuje se nagrada za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 925,00 eura (devetstodvadesetpeteura) bruto,

b) odobrava se naknada stvarnog troška u iznosu od 753,00 eura (sedamstopedesettreura i četrdesetcenti) neto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz dostupnih sredstava sa kartice predmeta St-43/2025, izvrši isplatu dijela nagrade iz točke I. a) izreke povjerenici Mirjana Dujmović iz Zagreba, Božidara Magovca 48, OIB: 30711927799, na njen račun broj IBAN: HR0723600003117325813, u iznosu od 533,91 eura.

III. Nalaže se dužniku GMK d.o.o. za proizvodnju, konstrukcije i montažu, Petrijevcima, Jelengradska 4, OIB: 39665653486, MBS 030122466, po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti povjerenici Mirjani Dujmović preostali dio nagrade iz točke I. a) izreke ovog rešenja te naknadu troškova iz točke I. b), sa pripadajućim porezima i doprinosima.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-43/2025-4 od 28. siječnja 2025., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom GMK d.o.o. za proizvodnju, konstrukcije i montažu, Petrijevcima, Jelengradska 4, OIB: 39665653486, MBS 030122466, te je za povjerenicu imenovana Mirjana Dujmović.

2. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-43/2025-25 od 19. svibnja 2025., a koje je postalo pravomoćno 16. srpnja 2025., sud je obustavio predstečajni postupak u odnosu na dužnika.

3. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 21. srpnja 2025., povjerenica predstečajnog postupka Mirjana Dujmović predložila je da joj se odredi nagrada za obavljanje dužnosti u predstečajnom postupku u iznosu 1.000,00 eura (bruto II), te naknada putnog troška u ukupnom iznosu od 1.168,70 eura.

4. Prijedlog povjerenice predstečajnog sporazuma za određivanjem nagrade i stvarnih troškova od 21. srpnja 2025., ovaj sud smatra osnovanim.

5. Prema odredbi članka 23. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način se primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

6. Odredbom članka 94. stavkom 1. SZ-a propisano je kako stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Stavkom 2. istoga članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a stavkom 3. da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

7. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj: 105/15; dalje Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

8. Člankom 3. stavkom 1. Uredbe propisano je kako povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (članak 3. stavak 2.), a da je obveznik isplate nagrade iz stavka 1. ovog članka dužnik (članak 3. stavak 3.). Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase, a člankom 15. Uredbe propisano je da su svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi bruto iznosi.

9. Analizom citiranih odredbi Uredbe jasno se razvidi da visinu nagrade povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa prije svega o dva kriterija:

1. opsegu i složenosti poslova koje je povjerenik obavio
2. propisanom rasponu (najmanji i najveći iznos) moguće nagrade (od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, odnosno u iznosu od 398,17 eura do 2.654,46 eura).

10. Teleološkom analizom navedenih kriterija jasno se razvidi njihova međusobna povezanost (komplementarnost). U okolnosti provedbe predstečajnih postupaka, najraznolikijih po širokom rasponu opsega i složenosti poslova (kriterij 1.), od onih (naj)jednostavnijih koje u bitnom karakterizira manji broj vjerovnika i nesporna osnovanost njihovih tražbina do onih (naj)kompleksnijih koje u bitnom karakterizira veliki broj vjerovnika (stotinjak pa nekad i značajno više vjerovnika sa specifičnostima

u pogledu osnova prijava njihovih tražbina), povezanost navedenih kriterija valja razriješiti na način da se propisani raspon najmanje i najveće nagrade (kriterij 2.), dovede u direktnu (kauzalnu) vezu s opsegom i složenosti poslova (kriterij 1.).

11. U tom smislu, prema mišljenju ovoga suda, slijedilo bi da bi pri ocijeni pravične nagrade povjerenicima za obavljene poslove u provedenim predstečajnim postupcima, valjalo provoditi dovođenjem u razmjernu vezu temeljne kriterije (složenost poslova i definirani raspon nagrade) za svaki konkretni slučaj (u rasponu od najjednostavnijih do najsloženijih postupaka), kao na primjer za „karakteristične referentne točke“ poput:

- za obavljene poslove niske složenosti (mali opseg i složenost poslova), upravo je pripadna najmanja propisana nagrada (398,17 eura)

- za obavljene poslove velike složenosti (veliki opseg i složenost poslova), upravo je pripadna najveća propisana nagrada (2.654,46 eura)

- za obavljene poslove srednje složenosti (srednji opseg i složenost poslova), upravo je pripadna „srednja propisana“ nagrada 1.526,315 eura (pri čemu je 1.526,315 eura = aritmetička sredina najmanje i najveće nagrade, odnosno $1.526,315 \text{ eura} = 3.052,63 \text{ eura} : 2$, pri čemu je $3.052,63 \text{ eura} = 398,17 \text{ eura} + 2.654,46 \text{ eura}$)

- za obavljene poslove niže/srednje složenosti (niži/srednji opseg i složenost poslova), upravo je pripadna „niža/srednja propisana“ nagrada 962,2425 eura (pri čemu je $962,2425 \text{ eura} = 1.924,485 \text{ eura} : 2$, pri čemu je $1.924,485 \text{ eura} = 398,17 \text{ eura} + 1.526,315 \text{ eura}$)

- za obavljene poslove više/srednje složenosti (viši/srednji opseg i složenost poslova), upravo je pripadna „viša/srednja propisana“ nagrada 2.090,3875 eura (pri čemu je $2.090,3875 \text{ eura} = 4.180,775 \text{ eura} : 2$, pri čemu je $4.180,775 \text{ eura} = 1.526,315 \text{ eura} + 2.654,46 \text{ eura}$).

12. Na ovaj se metodski (razmjerni) način za bilo koji procijenjeni (ocijenjeni) opseg i složenost obavljenih poslova (kriterij 1.) može određivati (procjenjivati) primjerena nagrada (u zadanim granicama (kriterij 2.))

13. U smislu ocjene (procjene) opsega i složenosti u konkretnom predmetu, iz spisa proizlazi da se aktivnost povjerenika u bitnom sastojala od ispitivanja tražbina, popisa imovine i obaveza dužnika, izjašnjavanja o prijavljenim tražbinama, usklađivanje prijavljenih tražbina sa knjigovodstvenim podacima, nadziranja poslovanja dužnika, davanja savjeta i uputa te održavanja redovnih sastanaka.

14. U ocjeni opsega i složenosti obavljenih poslova valja navesti i to da povjerenik u ovom predstečajnom postupku nije dostavio niti jedno pisano izvješće, a što je bio dužan smislu odredbe članka 24. stavka 11. SZ-a.

15. Slijedom svega naprijed navedenog, a uzimajući u obzir sve relevantne okolnosti slučaja, ovaj sud ovaj predstečajni postupak kvalificira kao postupak nižeg/srednjeg stupnja složenosti te, uzimajući u obzir količinu i vrstu, ažurnost i kvalitetu obavljenog posla teleološkim i gramatičkim tumačenjem citiranih odredbi SZ-a i Uredbe, Mirjani Dujmović za obavljanje službe povjerenika predstečajnog postupka određuje nagradu u iznosu od 925,00 eura bruto (pri čemu je upravo zbog nemogućnosti „apsolutnog objektiviziranja“ stvarne složenosti obavljenog posla, „matematički izračun“ nagrade od 925,00 eura pripadan „nižem/srednjem“ stupanju složenosti zaokružen na prvi veći okrugli broj od 1.000,00 eura, *in favorem* povjereniku predstečajnog postupka), slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

16. U svom prijedlogu za određivanje nagrade za rad povjerenica je zatražila i naknadu stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku za što je dostavila odgovarajuću dokumentaciju te pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće, koje ovaj sud u cijelosti prihvaća, radi čega je, temeljem odredbe članka 94. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

17. Dužnik je prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura, od kojeg je do sada isplaćeno 126,09 eura Financijskoj agenciji na ime naknade za obavljanje poslova u predstečajnom postupku, sukladno navedenom, na kartici predmeta se nalazi iznos od 533,91 euro pa je zbog toga naloženo računovodstvu suda da taj iznos isplati povjereniku na ime nagrade, dok je za preostali dio nagrade te naknadu troškova naloženo dužniku isplatiti izravno povjereniku, sve na temelju članka 3. stavka 3. Uredbe, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama II. i III.

U Osijeku 29. rujna 2025.

Sudac
Željko Jakšić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Osijeku, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3087d-20d65**

Kontrolni broj: **02728-c8537-29ad5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.